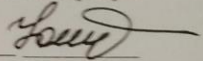


Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра філософії і педагогіки

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Шабанова Ю.О. 

« 31 » вересня 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Логіка»

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	052 Політологія
Освітній рівень.....	бакалавр
Освітня програма	Політологія
Статус	нормативна
Загальний обсяг	4 кредитів ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
дз	
Термін викладання	2-й семестр
Мова викладання	українська

Викладачі: доц. Жижченко В.П.

Пролонговано: на 20_/20_ н.р. _____ (_____) «_»__ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20_/20_ н.р. _____ (_____) «_»__ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2020

Жижченко В.П., Робоча програма навчальної дисципліни «Логіка» для бакалаврів спеціальності 052 Політологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. філос. і пед. – Д. : НТУ «ДП», 2020. – 18 с.

Розробник – Жижченко В.П.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджена рішенням методичної комісії спеціальності 052 Політологія (протокол №1 від 31.08.2020)

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	6
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	10
6.1 Шкали	10
6.2 Засоби та процедури	11
6.3 Критерії	12
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	16
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	16

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 052 Політологія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф6 «Логіка» віднесено такі результати навчання:

ЗРЗ	Вміти критично мислити у сфері професійної діяльності
-----	---

Мета дисципліни – формування чіткого, послідовного критичного мислення, здатного свідомо виконувати логічні операції, помічати й кваліфікувати логічні помилки у своєму мисленні й у мисленні опонентів, вміння їх виправляти.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ЗРЗ	ЗРЗ Ф6-1	Володіти термінологією дисципліни Логіка;
ЗРЗ	ЗРЗ Ф6-2	– користуватися знаннями про основні закони логіки, форми й прийоми мислення в філософському осмисленні питань онтології та гносеології;
ЗРЗ	ЗРЗ Ф6-3	– оцінювати рівень обґрунтованості філософських і наукових теорій, а також політичних положень і концепцій;
ЗРЗ	ЗРЗ Ф6-4	– використовувати знання з дисципліни «Логіка» в веденні наукових, філософських, політичних диспутів, дискусій та інших форм діалогу.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
31 Українська мова (за професійним спрямуванням)	Розуміти тексти лекцій та літератури для самостійної підготовки, вміння виступати на семінарах.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	45	30	15				
практичні	75	15	60				
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	45	75				

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	45
ЗРЗ-Ф6-1	1. Логіка та її предмет.	2
	1.1. Логіка як наука, її предмет і етапи розвитку.	
	1.2. Основні закони логіки	
	1.3. Види логіки. Логіка формальна і діалектична.	
ЗРЗ Ф6-1	2. Вчення про поняття. Специфіка поняття як форми мислення і як рівня відображення.	2
	2.1. Визначення поняття «Поняття». Етапи формування поняття.	
	2.2. Специфіка поняття як форми мислення і як рівня відображення.	
	2.3 Поняття і знак.	
ЗРЗ Ф6-2	3. Вчення про поняття 2.	2
	3.1. Обсяг і зміст поняття.	
	3.2. Співвідношення між обсягом і змістом поняття.	
	3.3. Обмеження і узагальнення поняття. Співвідношення між поняттями.	
ЗРЗ Ф6-2	4. Вчення про поняття 3	3
	4.1. Поділ поняття, його структура, правила й види.	
	4.2. Класифікація: вид поділу чи окрема логічна операція, оснований на поділі поняття?	
	4.3. Визначення поняття, його структура, правила й види. Логічні операції, які нагадують визначення, але визначенням не є.	
ЗРЗ Ф6-2	5. Вчення про поняття 4.	3
	5.1. Складання, множення й заперечення поняття.	
	5.2. Види поняття (поділ за обсягом).	
	5.3. Види поняття (поділ за змістом).	
ЗРЗ Ф6-3	6. Вчення про судження.	3
	6.1. Судження як форма мислення. Структура судження. Судження і речення.	
	6.2. Види судження. Поділ судження за модальністю й за складністю.	
	6.3. Прості судження і поділ їх на види. Розподіленість термінів у простих судженнях.	
ЗРЗ Ф6-3	7. Вчення про судження	3
	7.1. Види складних суджень.	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	7.2. Залежність істинності складних суджень в залежності від істинності складових суджень. Таблиці істинності.	
ЗРЗ Ф6-3	8. Умовиводи. Безпосередні умовиводи.	3
	8.1. Визначення поняття «умовивід». Структура умовиводу.	
	8.2. Види умовиводів (безпосередні й опосередковані). Види опосередкованих умовиводів: дедуктивні, індуктивні, традуктивні.	
	8.3. Безпосередні умовиводи: перетворення, обернення, протиставлення предикату, протиставлення суб'єкту.	
ЗРЗ Ф6-4	9. Простий категоричний силлогізм 1.	3
	9.1. Поняття простого категоричного силлогізму.	
	9.2. Структура простого категоричного силлогізму.	
	9.3. Види простого категоричного силлогізму	
ЗРЗ Ф6-4	10. Простий категоричний силлогізм 2	3
	10.1. Загальні правила простого категоричного силлогізму.	
	10.2. Правила фігур простого категоричного силлогізму.	
	10.3. Помилки, які трапляються в простих категоричних силлогізмах.	
ЗРЗ Ф6-4	11. Умовиводи, які складаються зі складних або складних і простих суджень.	3
	11.1. Суто умовні силлогізми.	
	11.2. Умовно-категоричні силлогізми.	
	11.3. Умовно-розподільні силлогізми.	
	11.4. Розподільно-категоричні силлогізми.	
	11.5. Умовно-кон'юнктивні силлогізми.	
	11.6. Контрапозиція проста і склада.	
ЗРЗ Ф6-4	12. Скорочені, складні і складно-скорочені силлогізми. силлогізмів.	3
	12.1. Скорочені прості силлогізми (ентимеми).	
	12.2. Складні силлогізми (полісиллогізми прогресивні і регресивні).	
	12.3. Складно-скорочені силлогізми (сорити, епіхейреми)	
	12.4. Перевірка скорочених, складних і складно-скорочених	
ЗРЗ Ф6-1	13: Індуктивні умовиводи.	3
	13.1. Індуктивний умовивід і його структура.	
	13.2. Види індуктивних умовиводів: повна і неповна індукція. Види неповної індукції.	
	13.3. Вимоги до кожного виду індукції.	
ЗРЗ Ф6-1	Лекція: 14. Традуктивні умовиводи. Умовиводи з судженнями з відношенням.	3

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	14.1. Умовиводи з судженнями з відношенням.	
	14.2. Структура умовиводу за аналогією.	
ЗРЗ Ф6-1	Лекція: 15. Доведення і спростування.	3
	15.1. Сутність операції «доведення», структура доведення. Співвідношення доведення й спростування.	
	15.2. Види доведення.	
	15.3. Спростування та його види. Помилки, які трапляються під час доведення і спростування.	
ЗРЗ Ф6-3	Лекція: 16. Гіпотеза і теорія.	3
	16.1. Гіпотеза як наукове припущення і як метод.	
	16.2. Структура гіпотези та її види.	
	16.3. Етапи побудови гіпотези.	
	16.4. Теорія. Перетворення гіпотези на теорію.	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	75
ЗРЗ Ф6-4	1. Логіка як наука, предмет та етапи її розвитку. Види логіки.	9
	1.1. Логіка як наука про закони, правила і форми мислення.	
	1.2. Формування логіки як науки.	
	1.3. Види логіки.	
ЗРЗ Ф6-4	2. Вчення про поняття 1.	9
	2.1. Що таке поняття.	
	2.2. Поняття и знак.	
	2.3. Обсяг і зміст поняття. Обмеження й узагальнення поняття.	
	2.4. Співвідношення між поняттями.	
ЗРЗ Ф6-4	3. Вчення про поняття 2.	9
	3.1. Поділ поняття.	
	3.2. Визначення поняття.	
	3.3. Види понять	
ЗРЗ Ф6-4	4. Судження	9
	4.1. Судження та його структура.	
	4.2. Прості судження та їх види.	
	4.3. Розподіленість термінів у простих судженнях.	
	4.4. Складні судження та їх види. Користування таблицями істинності.	
ЗРЗ Ф6-2	5. Умовиводи. Безпосередні умовиводи.	10
	5.1. Умовивід та його структура.	
	5.2. Види умовиводів.	
	5.3. Безпосередні умовиводи.	
	5.4. Простий категоричний силогізм та його фігури й модуси.	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ЗРЗ Ф6-2	6. Побудова силогізмів та безпосередніх умовиводів. Визначення їх правильності.	10
	6.1. Правильність (неправильність) простого категоричного силогізму.	
	6.2. Побудова простих категоричних силогізмів.	
	6.3. Побудова силогізмів і безпосередніх умовиводів зі складними судженнями	
ЗРЗ Ф6-2	7 скорочені, складні і складноскорочені силогізми. Індукція.	9
	7.1. Скорочені, складні та складноскорочені силогізми.	
	7.2. Перевірка скорочених, складних і складноскорочених силогізмів.	
	7.3. Індукція, її структура і види.	
	7.4. Правила індукції.	
ЗРЗ Ф6-3	Семінар: 8. Доведення і спростування. Гіпотеза і теорія.	10
	8.1. Доведення і спростування.	
	8.2. Правила доведення і спростування.	
	8.3. Гіпотеза, її структура, види та роль у розвитку науки.	
	8.4. Правила побудови й доведення гіпотези.	
РАЗОМ		120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent

74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом

визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Пока зник оцінк и
Знання		
♦ Концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	- Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному	- Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	
	- Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	- Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	- Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	- Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	- Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	- Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	- Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	- Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
<ul style="list-style-type: none"> ◆ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ◆ збір, інтерпретація та застосування даних; ◆ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово 	<ul style="list-style-type: none"> - Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - - чиста; - - ясна; - - точна; - - логічна; - - виразна; - - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументація та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	95-100
	- Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді	90-94

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
	<p>(доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p> <p>- Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p> <p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p> <p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p> <p>Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)</p> <p>Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)</p> <p>Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)</p> <p>Рівень комунікації незадовільний</p>	<p></p> <p>85-89</p> <p>80-84</p> <p>74-79</p> <p>70-73</p> <p>65-69</p> <p>60-64</p> <p><60</p>
Автономність та відповідальність		
<ul style="list-style-type: none"> ♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що враховують 	<p>- Відмінне володіння компетенціями автономності та відповідальності:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1) управління комплексними проектами, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - - здатність до роботи в команді; - - контроль власних дій; - 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: <ul style="list-style-type: none"> - - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - - самостійність під час виконання поставлених завдань; - - ініціативу в обговоренні проблем; 	<p>95-100</p>

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	<ul style="list-style-type: none"> - - відповідальність за взаємовідносини; - 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - - використання професійно-орієнтованих навичок; - - використання доведення із самостійною і правильною аргументацією; - - володіння всіма видами навчальної діяльності; - 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: <ul style="list-style-type: none"> - - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - - самостійність оцінних суджень; - - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - - самостійний пошук та аналіз джерел інформації 	
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень автономності та відповідальності фрагментарний	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODLE.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові

1. Жеребкін В.Є. Логіка: Підручник.- К.: Знання, 2006. (2008) - 255 с.
2. Жижченко В.П. Логіка: Підручник. – Дніпро: НТУ «Дніпровська політехніка», 2019. – 348 с.
3. Хоменко І.В., Алексюк І.А. Основи логіки.- Київ: Золоті Ворота, 1996.- 251 с.

Додаткові

1. Гетманова А.Д. Учебник по логике. – Москва: РеРо, 2000. – 301 с.
2. Гомбосурэн Ц. Роль аналогии в познании общественных явлений. – Улан-Батор, 1983. – 150 с.
3. Дзюбенко О.Г., Присяжный Т.В. Культура дискуссий. Киев/1990.- 158 с.
4. Жоль К.К. Вступ до сучасної логіки: навч. посіб./ К.К. Жоль. – К.: Либідь, 2002. – 152 с.
5. Ішмуратов А.Т. Вступ до філософії логіки.- Київ: Абрис,1997. – 344 с.
6. Конверський. Логіка: Підручник. – Київ: Четверта хвиля, 1998. - 267 с.
7. Конверський А.Є. Логіка (традиційна та сучасна): Підручник.- К.: Центр навч. літ., 2004.- 535с.
8. Логика научного познания: Актуальные проблемы/ Ред. Д.П. Горский.- Москва: Наука, 1987.
9. Логіка: Підручник для студентів вищих навчальних закладів / В.Д. Титов, С.Д. Цалін, О.П. Невельська-Гордєєва та ін.; за заг. ред. проф. В.Д. Титова. – Х.: Право, 2006. – 208 с.
10. Тофтұл М.Г. Логіка: Посібник,- К.: Академвидав, 2003. -368 с.

Збірники вправ:

1. Хоменко І.В. Логіка в задачах. — К., 1998.
2. Мельников В.Н. Логические задачи.- Киев, Одесса, 1989.343 с.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Логіка»
для бакалаврів філософії
для бакалаврів спеціальності **052 Політологія**

Розробник: Жижченко Валерій Петрович

В авторській редакції

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49005, м. Дніпро, пр. Д. Яворницького, 19